

Estados Unidos fortalecerá el grupo aéreo que luchará en Corea

POR UNANIMIDAD FUE APROBADA DICHA DECISION EN EL SENADO

WASHINGTON, 30. (Unión). — El Senado aprobó por unanimidad un proyecto de ley por el que se autoriza una fuerza aérea de 10 grupos y su fortalecimiento frente a la guerra coreana. El proyecto de ley pasó ahora a la Cámara que pronto lo enviará al presidente para que lo firme y lo ponga en vigor.

El proyecto de ley no requiere que el poder aéreo se aumente a los 48 grupos actuales a 70 ni asigna fondos para que ello pueda hacerse, pero si la lucha coreana continúa, puede ser que el presidente Truman cambie el criterio mantenido hasta ahora que es el aumento de dicha fuerza por razones económicas.

La medida fue aprobada unánimemente por 66 senadores que la votaron.

La votación fue realizada después que el presidente Truman declaró lanzar las fuerzas de tierra norteamericanas a luchar en Corea, incluyendo la medida de afirmaciones algunos senadores de que el importe debe aumentarse pronto.

Tres de los enemigos más decididos del plan en el Senado, hasta ahora, los republicanos Taft, Wherry y el demócrata Byrd, anunciaron su apoyo como consecuencia del cambio de situación en el mundo.

La votación tuvo lugar dentro de un marco de tensión, quizá mayor que en ningún momento desde el fin de la segunda guerra mundial.

En los pasillos y salón de sesiones se formaron pequeños grupos de senadores que comentaban acaloradamente en voz baja la nueva decisión de Truman.

Otros se agolpaban frente a las Televisores de noticias de antenas del Senado.

La resolución aprobada de mil millones de dólares irá a los Estados Unidos de Europa occidental en el Pacto del Atlántico y unos dos millones de dólares son para Corea Meridional. Esta suma puede ser ampliada hasta doscientos millones a discreción del presidente.

UNIDADES TERRESTRES EN COREA

WASHINGTON, 30. (Unión). — El texto de la Casa Blanca sobre la autorización del uso de unidades terrestres en Corea dice: "En una reunión con los dirigentes del Congreso esta mañana en la Casa Blanca, el presidente, el secretario de Estado, el secretario de Defensa, y jefes del Estado Mayor mixto revisaron los últimos sucesos de la situación en Corea. Dirigentes parlamentarios fueron informados detalladamente de la intensificación de las actividades militares."

De conformidad con el requerimiento del Consejo Seguridad de la O.N.U. de recurrir a la república de Corea a repeler a los invasores de Corea Septentrional y restablecer la paz en Corea, el presidente anunció que ha autorizado a la fuerza aérea de los Estados Unidos a efectuar misiones sobre blancos militares específicos en Corea Septentrional cada vez que sea necesario militarmente y ordenó el bloqueo naval de toda la costa coreana.

El general Mac Arthur ha sido autorizado a usar cuantas unidades terrestres de apoyo.

El cuartel general de dicha fuerza se halla en Okinawa. Elementos de la quinta fuerza aérea dieron protección a las superfortalezas e informes incompletos dicen que alrededor de 30 camiones han sido destruidos así como dos locomotoras y un número indeterminado de vagones de mercancías, y 15 tanques, durante los ataques aéreos con ametralladoras y cañones.

ESPERANZAS DE QUE TERMINE PRONTO LA GUERRA

WASHINGTON, 30. (U.P.). — En fuentes informadas se expresó que no hay esperanza de poner rápido fin a la lucha en Corea. Se teme que aumente el número de bajas norteamericanas. Tampoco existe ninguna seguridad de que las Naciones Unidas puedan salvar a la República de Corea sin llevar tropas de combate a batallar en tierra. El peso de la guerra en tierra —si la hay— probablemente recaerá sobre Estados Unidos y además podría producirse una operación internacional con tropas simétricas aportadas por otros miembros de la UN.

El presidente Truman confirió ayer tarde con sus principales consejeros militares y civiles. Se separaron ganando mucha reserva, reconociendo solamente que se habían informado entre todos de la situación de Corea.

LA NOTA SOVIETICA

WASHINGTON, 30. (Unión). — En círculos diplomáticos se expresó que el tono moderado de la nota soviética sobre Corea parece indicar que al menos por el momento ha disminuido el peligro de un choque entre grandes potencias que pudieran precipitar la tercera guerra mundial.

Se agrega que el significado de la nota es que el Kremlin no tiene por el momento la intención de reanudar activamente a los comunistas coreanos contra los coreanos del sur aunque no se elimine la posibilidad de que Corea se convierta en una España.

DECLARACIONES DEL PRESIDENTE TRUMAN

WASHINGTON, 30. (Unión). — El presidente Truman declaró que Estados Unidos saldrá bien de la crisis coreana y que eventualmente habrá en el mundo una paz satisfactoria para todas las naciones.

El presidente habló brevemente en la reunión de la Comisión Financiera de la Comisión Nacional del Partido Demócrata. Refiriéndose a Corea dijo: "Creo que saldremos bien de ella. Considero que eventualmente habrá paz satisfactoria para todas las Naciones del mundo. Creo que Dios está con nosotros para el bien de todos los países del mundo."

WASHINGTON, 30. (Unión). — En el curso de una conferencia de prensa el presidente Truman declaró que no ha habido diferencia de alguna naturaleza en el gabinete norteamericano respecto a la política a seguir en Corea. Por otra parte, dijo que no tenía informes oficiales sobre la reacción de Rusia ante la decisión de Estados Unidos de ayudar a Corea. Truman se negó a responder cuando se le preguntó si se apresurará el tratado de paz con Japón.

LA LEY DE INSCRIPCION MILITAR

WASHINGTON, 30. (Unión). — Truman promulgó la prórroga por un año de la ley de inscripción militar. Mediante que faculta al Poder Ejecutivo a ordenar convenciones de hombres de 18 a 25 años hasta el nuevo de Julio de 1951.

QUEUILLE HIZO UN LLAMADO A LAS DEMOCRACIAS

PARIS, 30. (Unión). — Henri Queuille que acaba de ser encargado de organizar el nuevo gabinete de Francia hizo hoy un llamamiento para que todas las democracias actúen en conjunto en apoyo de Estados Unidos y Gran Bretaña en la crisis del lejano Oriente.

El difidente del Partido Radical Socialista declaró que la guerra de Francia a Francia y pidió la unión de todos los franceses en la situación internacional actual.

El llamamiento de Queuille fue hecho en un discurso que pronunció ante la asamblea nacional pidiendo su sanción, para presidir el Consejo de Ministros.

Queuille manifestó que la "situación internacional que por largo tiempo ha tensado, súbitamente se ha agravado."

IMPORTANCIA DE LA GUERRA DE COREA

Añadió que "aunque no debiera exagerar su gravedad, sería no obstante un error menospreciar la importancia de la guerra que Corea septentrional acaba de desatar contra el continente del país."

La agresión de la cual es la pequeña república víctima provocó la retribución expresada por el Consejo de Seguridad en nombre de la UN. Esta guerra nos permite medir la sinceridad de las campañas de la paz en pro de los cuales los amigos de los agresores se han convertido en fieles propagandistas."

"Vivimos en un mundo en que los valores morales han sufrido y están sufriendo violentos ataques."

"Pero por primera vez, el principio de la seguridad colectiva se está aplicando. Junto con Estados Unidos y Gran Bretaña todas las democracias unieron sus esfuerzos para asegurar el triunfo de las fuerzas de la paz sobre las fuerzas de la guerra."

"En la mejor garantía para el futuro del mundo civilizado."

BOLIVIA JUNTO A E.E.U.U.

LA PAZ, 30. (Unión). — El Gobierno de Bolivia, anunció que se solidariza con el de Estados Unidos en su política en el lejano Oriente contra el comunismo, así lo expresó el Canciller Zilveti Arce en un comunicado entregado a la prensa.

DECLARACIONES DE TRUMAN A LOS PERIODISTAS

WASHINGTON, 30. (Unión). — "Estamos en guerra", declaró el presidente Truman en rueda de periodistas. Al pedirle que explicara esas manifestaciones, Truman, dijo, que la República de Corea establecida con ayuda de la U.N. y reconocida por los demás gobiernos ha sido atacada ilegalmente por un grupo de bandidos. Añadió que el Consejo de Seguridad ha pedido a todos sus miembros que ayuden a Corea y que lo que Estados Unidos está haciendo es ayudar a la U.N. a suprimir un grupo de bandidos.

Varios países del Commonwealth han declarado su apoyo a E. E. U. U. contra el avance soviético

LONDRES, 29. (Unión). — A Gran Bretaña se han unido ya tres de sus países asociados del Commonwealth en el apoyo prestado a las sanciones militares del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas contra los invasores comunistas de la Corea Meridional.

La India que se abstuvo de votar cuando el Consejo de Seguridad aprobó las sanciones el martes, anunció esta tarde su plena aceptación de la resolución. Sin embargo, todavía no ha decidido qué medidas adoptar para respaldar la resolución. En cambio Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelandia han puesto ya sus fuerzas navales en aguas japonesas a disposición de Estados Unidos y en nombre del Consejo de Seguridad en apoyo de la república de Corea. Canadá también ha expresado su apoyo a la resolución del Consejo de Seguridad y ha anunciado que conferenciará con otros miembros de las Naciones Unidas respecto a las medidas a adoptarse. El primer ministro del Pakistán Liaquat Ali Khan se esparció en Londres el 2 de julio e inmediatamente conferenciará con el primer ministro británico Clement Attlee. La política de Paquistán respecto a Corea será uno de los principales temas a tratar.

En Sud África los dos últimos miembros del Commonwealth se mantienen todavía a la expectativa.

El Gabinete británico estuvo reunido hoy durante dos horas para considerar la política del Commonwealth y la comunista, al cabo de cinco días de iniciada la lucha de Corea. Según se informa, los Ministros consideraron la posibilidad de seguir el ejemplo de Japón y enviar algunos aviones de las reales Fuerzas para contribuir a sostener en Asia la Lucha Truman contra el comunismo.

Attlee informó brevemente a la cámara de los Comunes sobre la situación en Corea y expresó su agradecimiento a Australia y a Nueva Zelandia por haber puesto sus fuerzas navales en aguas japonesas a la disposición de Estados Unidos.

El primer ministro Herbert Morrison anunció que el próximo miércoles se celebrará un amplio debate sobre Corea. Esta será la primera vez desde que comenzó la invasión de Corea que el Parlamento tendrá la ocasión de discutir el asunto.

El Gabinete de Davieuhart obtuvo un voto de confianza en Cámara

BRUSELAS, 30. (Unión). — El gobierno se ha comprometido en traer de nuevo al Rey Leopoldo al trono de Bélgica y recibió en ese sentido un voto de confianza en la Cámara de Diputados, en el día de hoy.

La votación fue 108 votos a favor del gabinete del Primer Ministro Católico Jean Davieuhart y 100 en contra con una abstención.

El gobierno todavía tiene que lograr un voto de confianza en el Senado el próximo martes, pero la mayoría católica en aquella Cámara asegura el triunfo del gabinete del Premier.

Los católicos emplearon todas sus fuerzas —103 votos— en la votación decisiva.

Del total de 77 socialistas no había uno solo ausente y todos votaron contra el gobierno. Dos liberales y un comunista que está visitando Moscú, estaban ausentes.

Antes de que se efectuara la votación, el ex Primer Ministro Sr. Spaak admitió que "el Rey regresará será gobernante de una mayoría política. Lo que una mayoría política puede hacer, otra puede deshacer."

BELGICA PROPORCIONARA AYUDA

BRUSELAS, 29. (Unión). — Bélgica está dispuesta a proporcionar cualquier ayuda que se le pida con objeto de apoyar las sanciones militares impuestas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a Corea del Norte.

Paul Van Zelande, Ministro de Relaciones Exteriores, al hacer esta declaración condenó en términos energéticos la invasión comunista en Corea Meridional.

SAIGON, 30. (Unión). — Llegaron ocho aviones de transporte C-47 norteamericanos con material bélico para las fuerzas francesas que luchan contra los comunistas del Viet Aninh.

Es el primer cargamento de material bélico que se recibe de acuerdo con el programa de ayuda militar a Indochina aprobado por el gobierno de la Unión.

En la zona del Caribe fueron hallados los restos de un aparato

Desaparecido el nuevo de Junio

PANAMA, 30. (Unión). — El mando aéreo del Caribe, anunció que han encontrado escombros de un avión "D.C.-3", a cincuenta y seis kilómetros al nordeste de Barnacas, 16 kilómetros al norte de Buena Vista y 169 kilómetros al oeste de Maracaibo, Venezuela.

El jefe de la misión aérea de Estados Unidos en Colombia notificó el hecho de la aparición de los restos del avión.

Aún no se han recibido los informes, pero se sabe, que todas las personas de a bordo resultaron muertas.

Las autoridades de Venezuela han tomado ya todas las medidas para sacar a las víctimas de entre las ruinas del aparato.

El avión llevaba siete miembros de la misión de "Cabo" California, contándose entre ellos cinco niños y tres tripulantes.

Se había elevado el aparato de Kingston, Jamaica, y se dirigía a Maracaibo. Se informa, que había desaparecido el avión el día 9 de Junio. La esposa del piloto del aparato, recurrió el día 9 de junio a la administración de la empresa para que organizara búsqueda del aparato, puesto que según ella el gobierno venezolano sólo había efectuado una búsqueda por radio a pesar de que existían pruebas de que el aparato se había visto obligado a aterrizar un descenso forzoso.

El avión había anunciado, el día 9 de junio que iba a descender cerca de Maracaibo, habiendo llegado ya a la costa venezolana, pero después no se supo más nada de él.

EGIPTO REHUSO ADHERIRSE A LA DECISION DE LA O. N. U.

LAKE SUCCESS, 30. (Unión). — Egipto rehusó adherirse a las sanciones militares impuestas por el Consejo de Seguridad de la U.N. al norte de Corea.

Bey Mahomud Fawzi, jefe de la delegación egipcia dijo ante el Consejo que de haber recibido instrucciones de su gobierno oportunamente se habría abstenido de votar cuando el Consejo por siete votos a favor y uno en contra de Yugoslavia acordó la ayuda militar.

En esa ocasión —se recuerda— Egipto y la India se abstuvieron en posición.

Posteriormente la India anunció que secundaba la resolución de las sanciones.

LAKE SUCCESS, 30. (Unión). — Calificando de "Aurora de un nuevo día", la decisión de las Naciones Unidas sobre las sanciones militares contra la Corea Septentrional, Estados Unidos informó oficialmente al Consejo de Seguridad la decisión del presidente Truman de que las fuerzas terrestres norteamericanas participen en combates y que la línea de bombarderos aéreos se extienda a blancos específicos al norte del paralelo 38.

En la zona del Caribe fueron hallados los restos de un aparato

Desaparecido el nuevo de Junio

PANAMA, 30. (Unión). — El mando aéreo del Caribe, anunció que han encontrado escombros de un avión "D.C.-3", a cincuenta y seis kilómetros al nordeste de Barnacas, 16 kilómetros al norte de Buena Vista y 169 kilómetros al oeste de Maracaibo, Venezuela.

El jefe de la misión aérea de Estados Unidos en Colombia notificó el hecho de la aparición de los restos del avión.

Aún no se han recibido los informes, pero se sabe, que todas las personas de a bordo resultaron muertas.

Las autoridades de Venezuela han tomado ya todas las medidas para sacar a las víctimas de entre las ruinas del aparato.

El avión llevaba siete miembros de la misión de "Cabo" California, contándose entre ellos cinco niños y tres tripulantes.

Se había elevado el aparato de Kingston, Jamaica, y se dirigía a Maracaibo. Se informa, que había desaparecido el avión el día 9 de Junio. La esposa del piloto del aparato, recurrió el día 9 de junio a la administración de la empresa para que organizara búsqueda del aparato, puesto que según ella el gobierno venezolano sólo había efectuado una búsqueda por radio a pesar de que existían pruebas de que el aparato se había visto obligado a aterrizar un descenso forzoso.

Enorme Cruz en la conmemoración del Año Santo

FLORENCIA, 30. (Unión). — Una enorme Cruz de hierro, artísticamente forjada, fue enclavada hoy en la cima del Monte Morlio, en las afueras de Florencia, como conmemoración del Año Santo de 1950.

El Papa Pío XII envió su aprobación y su bendición al proyecto, luego de haber examinado en Roma un modelo en pequeño de la enorme Cruz.

RESUMEN INFORMATIVO DE LA EDICION DE HOY

* EDITORIAL Y COMENTARIOS. — Si es posible ganar en el asunto del "Fausto". — Un gran homenaje al Papa se rindió ayer en la gran asamblea realizada en la sala del teatro 18 de Julio. — Severa actitud de la Iglesia frente al comunismo. — ¿Debe irse el Ministro de Hacienda? — El presupuesto judicial. (Pág. 3).

* INFORMACIONES GENERALES. — Resoluciones municipales. — Se movilizó el personal bancario. — El P. E. promulgará la ley referente al Hospital de Clínicas. — La Cámara de Diputados aprobó el Presupuesto de la Dirección de Correos. — Interpelación al Ministro de Hacienda. (Pág. 2). — Celebró acuerdo el Tribunal de Cuentas. — Estado sanitario del país. — La separación de los Directores del SOYP. (Pág. 4). — Sesión de la Cámara Nacional de Comercio. — Los pagos. (Pág. 6). — Turno de farmacias. (Pág. 7).

* LA INFORMACION CATOLICA. — Los aspirantes de Acción Católica homenajearán mañana a Su Santidad Pío XII. — El acto de hoy en la Parroquia de Malvin. — Culminará mañana las fiestas patronales en la Parroquia del Sagrado Corazón. — El homenaje de los Talleres de Don Bosco al Papa. — Otras noticias. (Pág. 5).

* RURALES Y COMERCIO. — La Conferencia de Prensa de ayer sobre precio de carnes para el Reino Unido. — Compran los frigoríficos con extraordinario interés. — La Exposición de Palermo. — Se operó en la Bolsa por \$ 328.875. — Se reunió la Federación Rural. — Precios de productos de huerta. — Precios de productos del país. (Pág. 6).

* CINES Y TEATROS. — "El Triunfador", un boxeador dentro y fuera del ring. — Debutó anoche el ballet Pilar la paz. — Conocimos a un precioso plantita argentina. — Bataca de una temporada. — Concurso de teatros libres. — No habrá este año temporada lírica. — Vendrán Luisa Vehil, Esteban Serrador. — La música religiosa en América. — Hoy actúan Juan José Castro y Guida con la Osodre. — Los espectáculos de hoy. (Pág. 7).

* POLICIA. — Un empleado de la Caja de la Industria y Comercio robó títulos por valor de \$ 39.700 que devolvió al poder negociador. (Pág. 8).

* DEPORTES. — Brasil juega esta tarde encuentro decisivo para su chance ante Yugoslavia. — Peñarol y Liverpool compiten en el Estadio Centenario. — Nacional y Progrés y Trouville v. Tabaré, la etapa de esta noche en Bohémie. — Salpicón de noticias. (Pág. 8).

* INTERIOR. — Una crecida sin precedentes está soportando el Río Negro en la parte de la represa. Sobrepasa los dos metros la altura de las aguas. (Pág. 9).

* EXTERIOR. — Estados Unidos, refuerza el contingente aéreo que luchará en Corea. — Reconquistaron Seoul los coreanos septentrionales. — Hallaron los restos de un DCS en la zona del Caribe. (Pág. 10).

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

* AGREGO. — El primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Los rusos amenazaron con cortar el abastecimiento de electricidad y agua potable

BERLIN, 30. (U.P.). — Los rusos amenazaron hoy a Berlín ordenando que se cortara el abastecimiento de corriente eléctrica y agua a los sectores occidentales y colocaron a la ciudad en condiciones más vulnerables para un nuevo bloqueo.

El alcalde de Berlín occidental, Ernest Reuter, manifestó que estos actos son una tentativa de los rusos para desviar el foco de la tensión entre orientales y occidentales, llevándolo de Corea a Alemania.

CONTRARRESTAN LOS ALIADOS

BERLIN, 30. (Unión). — Los aliados occidentales actuaron hoy rápidamente para contrarrestar la decisión rusa de suspender los servicios de electricidad y agua en los distritos occidentales de Berlín, haciendo de esta manera más vulnerable a la ciudad ante un nuevo bloqueo.

ACUERDO COMERCIAL

FRANCOFONIA, 30. (Unión). — El acuerdo comercial de un año entre Alemania Occidental y Países Bajos, ha sido ratificado por la comisión alemana, según una nota de prensa del Ministerio de Economía.

La firma se efectuó el doce de mayo.

REVOLUCION EN ECUADOR?

QUITO (Ecuador), 30. (Unión). — El presidente Galo Plaza en rueda de periodistas desvirtuó los rumores sobre supuestos aprestos revolucionarios, rumores que el gobierno investiga y que de comprobarse harían que el Gobierno actuase sin demora en defensa del país.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno está obligado por ley a impedir que tales afanes se traduzcan en herida que perturben la tranquilidad pública y el desarrollo de los planes de progreso que se ha fijado el gobierno.

Agregó el primer mandatario que el gobierno

LA NOTA EDITORIAL

SI ES POSIBLE GANAR

EN el asunto del vapor "Fausto", que tanto ha preocupado a la opinión pública y a la Cámara de Representantes, se ha discutido sobre las posibilidades que tiene el Estado de ganar este pleito, ahora que se revocó un decreto que admitía una transacción con los representantes de los armadores del barco.

Se dijo en la Cámara, por algunas personas, aunque pocas, que el pleito se perdería desde que la transacción está firme.

Se sostuvo, en cambio por los más, que el pleito puede iniciarse técnicamente con mejores posibilidades ya que la transacción no tuvo validez.

Creemos que cualquiera sea la opinión que se tenga sobre el fondo del asunto y el éxito de la gestión del Estado negándose a pagar, es indudable que en el aspecto puramente formal no habrá Juez que no admita las razones expresadas por el Fiscal de Hacienda de primer turno.

En efecto, esa transacción no tiene causa verdadera y válida, no ha sido interpuesta ante el Juez competente de acuerdo con el artículo 212 de la Constitución nacional y no compareció una de las partes que estuvo prácticamente ajena a la transacción.

Creemos que los tres argumentos son muy fuertes e inclinan la resolución judicial a su favor.

En efecto, para que la causa de un contrato valga, es menester que no esté viciado. Y lo está, como lo enseña el Código Civil cuando, se ha creído deber una cosa que no se debe. Y como en este caso no se debería en virtud de un acto jurídico perfectamente claro que en el escrito se invoca y no fué negado en la Cámara de Diputados ni siquiera por los interelatos, resulta que al final la causa válida no existe. Si no existe causa válida, en consecuencia, la transacción tampoco obliga y en consecuencia la transacción puede ser atacada de nulidad.

Tampoco la demanda judicial fué interpuesta ante Juez competente. Según el artículo 212 de la Constitución, las causas de Almirantazgo se ventilan ante la Suprema Corte de Justicia. Y esta demanda configura una justa causa de Almirantazgo. En consecuencia, el Juez Letrado Nacional de Hacienda no tendría derecho a intervenir.

Tampoco compareció a la transacción la Administración del Puerto que evidentemente era parte en el juicio. Se transó sin ella. No se puede considerar válida esa transacción.

Creemos que esas tres razones son lo suficientemente fuertes para que la Justicia conceda la apelación y la nulidad y el recurso, en consecuencia, tenga éxito. Con lo que se inauguraría una nueva esperanza de que este asunto tenga una solución más clara por la discusión de estos puntos.

Si se tendrá éxito o no en la resolución de fondo final, es otro problema. A la Justicia la sentencia; pero es indudable que no se podrá negar fuerza y fuerza decisiva a los argumentos citados.

Correspondiendo que para otra vez, estos asuntos, como lo dijimos hace tiempo cuando se revocó el decreto del 17 de abril pasado, el P.E. se asesore bien y no confíe en un juicio que puede ser erróneo. Tenía Fiscales de Gobierno que pudieron asesorarlo con toda ciencia, compartiendo o discrepando con el Fiscal de Hacienda de segundo turno, pero con otros elementos de juicio que quien sentencia debe siempre tener presentes.

RESULTADO DE LA VOTACION

¿Debe irse el M. de Hacienda?

Ayer, en horas de la madrugada, se votó sobre la conducta del Ministro de Hacienda en la interposición promovida por el sector herrero.

No hubo mayoría para ninguna moción, por lo cual la Cámara, creemos que en forma apresurada, levantó su sesión sin un pronunciamiento concreto.

¿Qué debe hacer el Ministro de Hacienda en este caso?

Creemos que no hay razones para que abandone su cartera.

La Cámara no se pronunció.

Si bien la moción que lo absolvía para y simplemente empató con la de quienes no la votaban, estos últimos no querían en su totalidad censurar al Ministro, discrepaban en la redacción de la fórmula.

Por ejemplo, la fórmula de los Dres. Barrios Amorin y Dubra establecía simplemente que el primer decreto había sido peligroso para los intereses del Estado, se reconocía el acierto del segundo decreto y se aguardaba el resultado de los sufragios. Esta moción totalizó 21 votos. No querían censurar al Ministro como lo revelaron al fundar sus votos, los representantes Dubra, Barrios Amorin y Brena. En consecuencia no hay voto de censura ni en la cantidad ni en los resultados negativos para la primera moción que absolvía al Ministro para y simplemente ya que el voto adverso no querían tampoco la censura del Gobierno.

Quedaron en posición adversa los votos herreros y los comunistas que sumaron alrededor de 30 votos.

El primitivo voto de censura al P.E. cuando el Ministro no concurría no tenía ya entidad desde el momento en que la Cámara, en forma positiva, no insistió en él. Esta es nuestra opinión, sosteniendo, como sostenemos siempre que un Ministro censurado debe abandonar la cartera aunque la Constitución expresamente no lo diga.

Nuestro llamado a la caridad

Clausuramos hoy la colecta cuyo monto sobrepasa los mil pesos

Estamos realmente agradecidos a la generosidad puesta de relieve por nuestros lectores, frente a los angustiosos casos de miseria para los cuales reclamamos la cristiana ayuda.

Con los aportes recibidos en el día de ayer, sobrepasamos los mil pesos, con los cuales podremos solucionar buena parte de los problemas que afectan a las cuatro familias que mencionamos.

Ofrecemos a continuación reseña de lo recibido ayer, agregando que con lo recaudado en el día de hoy, dejaremos clausurada esta colecta.

Recibido con anterioridad	\$ 937.00
S. D. A.	30.00
Luis Ing.	5.00
En sufragio de P.P. y F.P.P.	20.00
A. P.	5.00
El agradecido soy yo	10.00
E. R.	3.00
A. C. de C.	10.00
Rene	6.00
Carillos S.	2.00
Un suscriptor	10.00
M. H.	5.00
N. N.	5.00
EXCURSA	35.00
Total recibido	\$ 1.063

Con lo recibido pues hasta ayer, llevamos recaudado, la suma de mil ochenta y ocho pesos. Advertimos nuevamente que hasta la mañana de hoy a las 12 horas, se podrán hacer entregas en nuestra administración.

Vibrante expresión de auténtico catolicismo y de adhesión inconvencional a la Cátedra de Pedro fué el homenaje tributado al Papa

El público aclamó delirantemente al Excmo. Sr. Nuncio Apostólico Mons. Pacini

Magistral lección del Dr. Brena

La adhesión inconvencional de los católicos uruguayos a la Cátedra de Pedro tuvo en la tarde de ayer una elocuente exteriorización, ofreciendo un grandioso espectáculo, al realizarse el acto académico, el primero de los homenajes al Santo Padre dispuesto por la Jerarquía Eclesiástica con motivo del Día del Papa.

La sala del Teatro 18 de Julio fué testigo una vez más del número extraordinario de católicos que quisieron con su presencia participar en ese homenaje. Totalmente llena la platea y las demás localidades estaban ya en esa forma, el pueblo uruguayo dió una vez más una hermosa lección de su auténtico catolicismo y de su devota y ejemplar adhesión al Santo Padre.

LOS HIMNOS NACIONAL Y PONTIFICIO

Comenzó el acto con el Himno Nacional que fué coreado ajustadamente por todos los presentes y culminado con fervorosa ovación. Luego, el Coro del Seminario Interdiocesano entonó el nuevo Himno Pontificio que fué escuchado de pie y con emoción por todos.

LA PARTE ORATORIA

Seguía luego la parte oratoria. En primer término y en medio de calurosos aplausos, el doctor Tomás G. Brena hizo uso de la palabra. Fué la nota de emoción extraordinaria que brindara en una magnífica exposición. Gustó sobremedura y emocionó. Ofreció un panorama nítido de lo que ofrece el mundo, analizó las causas, señaló con valentía los males y destacó la esperanza del mundo ante las soluciones que ahora y en todo tiempo ofrece la Iglesia por medio de su Jefe, el Vicario de Cristo.

Damos aparte la publicación de la magnífica lección que el público rubricó fervorosamente con una sostenida ovación.

Luego el Coro del Seminario Arquidiocesano entonó el Oremus Pro Pontifice, lo que hizo con ajuste y sumo buen gusto.

Finalizada la intervención del expresado Coro, el Excmo. Sr. Nuncio Apostólico se dirigió hacia el escenario —hermosamente adornado con un cuadro del Pontífice y canastas de flores—. La presencia de Mons. Pacini fué estruendosamente señalada de pie por el público entusiasmado. Por varios minutos se prolongó el aplauso que el Excmo. Sr. Nuncio agradeció visiblemente emocionado.

Acallado ese elocuente homenaje, pronunció sus palabras de agradecimiento. Y lo hizo como de costumbre ofreciendo a través de la dificultad del lenguaje su corazón y demostrándolo claramente.



El Excmo. Sr. Nuncio Apostólico, Mons. Dr. Alfredo Pacini, acompañado por el Excmo. Sr. Arzobispo de Montevideo, y el Excmo. Sr. Nuncio Apostólico de Venezuela, Mons. Lombardi, junto con los respectivos secretarios, y los Presidentes de la Junta Nacional y Arquidiocesana de Acción Católica, durante el acto.

ramente. Y nuestro pueblo, que ya le ha entregado totalmente el suyo, lo recibió con filial respeto lo que manifestó al repetir su himno de pie y ovacionando la modesta y grata figura de este gran Nuncio Apostólico.

Damos aparte sus palabras. Pocos instantes después finalizaba el acto, esperando el público a la salida del teatro la presencia de Mons. Pacini a la que tributó una nueva ovación.

Y en esa forma, el pueblo uruguayo dió una vez más una hermosa lección de su auténtico catolicismo y de su devota y ejemplar adhesión al Santo Padre.

La magnífica lección del Dr. Brena

Si tuviéramos que dividir los hechos nuevos de la historia de este siglo, en sus rasgos más sencillos e impresionantes, en los que se dan como los datos inmediatos de nuestra conciencia histórica, diríamos que está caracterizada por los siguientes:

1) Últimas consecuencias y consecuencias lógicas de la tentativa del hombre por secularizar la vida de las naciones en el orden político, económico y moral.

2) Advenimiento de la ciencia de la organización para llevar hacia su fin exitoso el nuevo mito, aprovechando las experiencias adversas en la conducta de los mitos anteriores.

3) Una expectativa desconcertada y desconcertante de quienes tienen responsabilidades sociales. Conducidos por un agnosticismo teórico y práctico, no saben qué hacer frente a esa nueva afirmación que surge poderosa en su absolutismo doctrinario, indiferente a las acusaciones de sus enemigos y provista de los medios más técnicos y modernos de la coacción.

4) Una modalidad del positivismo científico que sustituyó al antiguo optimismo científico que levantó una endeble construcción sobre la bondad original del hombre y el aprovechamiento pacífico de los medios y recursos de la naturaleza y de los descubrimientos de los laboratorios.

5) Una aspiración soterrada, toda vía inconsciente que se mueve en el espíritu de las clases más desamparadas que no aciertan todavía a darle forma y nombre, aunque nombre y forma tienen desde que el espíritu de Dios se movió sobre las aguas iniciales en la formación de todas las cosas creadas.

Una breve explicación de estos puntos, dará sentido más claro a estas palabras.

El naturalismo filosófico y económico, el antropocentrismo humanista, el espíritu de producción racional, el neo-naturalismo filosófico y económico, el trabajo reducido a mercadería, la teoría y práctica del éxito y la prosperidad como finalidades esenciales de la vida y condición de su felicidad, el sociologismo idealista, político, biológico, actuaron sobre los teóricos, los partidos, que resumieron tantos esfuerzos, conducidos a la misma dirección: hacia el materialismo dialéctico.

1) Y el Materialismo dialéctico a su vez negó las tres trascendencias que unen al mundo natural con el sobrenatural: trascendencia del espíritu sobre la materia.

2) Trascendencia del hombre sobre la sociedad.

3) Trascendencia de Dios sobre la humanidad. (DESROCHES).

Se ha dicho con toda razón que "Si Europa mirase más filialmente a la cara del bolchevismo ruso, reconocería en ella sus propias ideas occidentales; el bolchevismo no hizo más que exagerarlas y endurecerlas hasta lo grotesco. Ahí están el ateísmo, el materialismo, todo el baratillo sospechoso de la cultura prometeica. Lo que teme el occidente no son estas ideas, sino las fuerzas extrañas y siniestras que surgen sombrías y pavorosas tras ellas, y las transforman y las vuelven contra Europa misma". SHUBAR: Europa y el alma de Oriente, pág. 50).

El comunismo aprovechó los desgarramientos de la unidad Europa destruyó la unidad cristiana tejida con hilos preciosos y luego quiso recomponerla con toscos cordones.

A medida que en todos los dominios de la actividad y del pensamiento, se desvinculaba al hombre y al grupo social de la idea de Dios personal y providente, la "civilis terrae" la ciudad de la tierra, se construía con sus propios materiales: en duridad humana; en vez de la justicia perfecta para el hombre, su explotación; en vez de la misión de servir, la misión de gozar; en vez de la donación la utilidad; y en vez del espíritu, la materia.

Desde la Edad Media a nuestros días, todas las corrientes del pensamiento sociológico han tratado de darle al hombre una

El Dr. Tomás G. Brena en momentos en que dictaba alta cátedra de auténtico cristianismo en su magnífica exposición

1) ULTIMAS CONSECUENCIAS LOGICAS DE LA TENTATIVA DEL HOMBRE POR SECULARIZAR LA VIDA

El hombre de la cultura occidental, infiel a la docencia santificante de esa cultura, preparó este momento trágico de la historia.

Desde la Edad Media a nuestros días, todas las corrientes del pensamiento sociológico han tratado de darle al hombre una

visión puramente naturalista del acontecer humano.

El naturalismo filosófico y económico, el antropocentrismo humanista, el espíritu de producción racional, el neo-naturalismo filosófico y económico, el trabajo reducido a mercadería, la teoría y práctica del éxito y la prosperidad como finalidades esenciales de la vida y condición de su felicidad, el sociologismo idealista, político, biológico, actuaron sobre los teóricos, los partidos, que resumieron tantos esfuerzos, conducidos a la misma dirección: hacia el materialismo dialéctico.

1) Y el Materialismo dialéctico a su vez negó las tres trascendencias que unen al mundo natural con el sobrenatural: trascendencia del espíritu sobre la materia.

2) Trascendencia del hombre sobre la sociedad.

3) Trascendencia de Dios sobre la humanidad. (DESROCHES).

Se ha dicho con toda razón que "Si Europa mirase más filialmente a la cara del bolchevismo ruso, reconocería en ella sus propias ideas occidentales; el bolchevismo no hizo más que exagerarlas y endurecerlas hasta lo grotesco. Ahí están el ateísmo, el materialismo, todo el baratillo sospechoso de la cultura prometeica. Lo que teme el occidente no son estas ideas, sino las fuerzas extrañas y siniestras que surgen sombrías y pavorosas tras ellas, y las transforman y las vuelven contra Europa misma". SHUBAR: Europa y el alma de Oriente, pág. 50).

El comunismo aprovechó los desgarramientos de la unidad Europa destruyó la unidad cristiana tejida con hilos preciosos y luego quiso recomponerla con toscos cordones.

A medida que en todos los dominios de la actividad y del pensamiento, se desvinculaba al hombre y al grupo social de la idea de Dios personal y providente, la "civilis terrae" la ciudad de la tierra, se construía con sus propios materiales: en duridad humana; en vez de la justicia perfecta para el hombre, su explotación; en vez de la misión de servir, la misión de gozar; en vez de la donación la utilidad; y en vez del espíritu, la materia.

Desde la Edad Media a nuestros días, todas las corrientes del pensamiento sociológico han tratado de darle al hombre una

El hombre de la cultura occidental, infiel a la docencia santificante de esa cultura, preparó este momento trágico de la historia.

Desde la Edad Media a nuestros días, todas las corrientes del pensamiento sociológico han tratado de darle al hombre una

Y con todos esos elementos: solidaridad simple, espíritu de ganancia, idea de utilidad, egoísmo, materialidad de las relaciones sociales, se formó UNA CONCEPCIÓN NUEVA QUE LAS RESUMIA a todas aunque de otra manera y en otra forma y en una tentativa verdaderamente genial por cambiar un modo de ser humano por otro considerado más bueno y más útil. La supresión de las trascendencias.

Asistimos a las últimas consecuencias del quebrantamiento de las viejas unidades medievales. Nuevos profetas, aunque "profetas de la nada", le dijeron al hombre esta frase trágica para todos los tiempos y para todas las esperanzas:

"Abandona la visión divina de las cosas. No hay Dios. Y si existe, no te importe, que con esa idea no has de vivir y progresar. Apégate a las cosas de este mundo que son las que comes y las que bebes y los hermanos para hacer tú mismo la justicia y el orden aunque para ello sea menester que sufras opresión y angustias y muerte".

Y al conjuro de esta concepción una idea, una conducta, una organización y un ejército, se han lanzado a la conquista del hombre y del mundo...

A 2) ADVENIMIENTO DE LA CIENCIA DE LA ORGANIZACIÓN PARA LLEVAR HACIA SU FIN AL NUEVO MITO.

El liberalismo creyó que el orden estaba preestablecido naturalmente en el mundo, que las armonías cantaban en el coro del hombre como en los árboles y en las nubes. En el orden político, hizo de la libertad un fin en sí mismo; en el orden económico hizo del dejar pasar y del dejar hacer, una conducta internacional; en el orden de las relaciones entre los pueblos, pensó en la supresión de los antagonismos sociales con una fe ingenua.

La ciencia de la organización se dirigió a la industria y al comercio. El espíritu de ganar, el afán de prosperidad, la teoría del éxito económico, concentraron la atención de los técnicos. (Continúa en 2.ª pág., 1.ª col.)

La emoción del Sr. Nuncio

"MONTEVIDEO Y EL URUGUAY TODO, CONFIRMA UNA VEZ MAS, SUS SENTIMIENTOS PROFUNDOS DE ARRAIGADO CATHOLICISMO"

El Excmo. Sr. Nuncio Apostólico de Su Santidad, Mons. Dr. Alfredo Pacini, denotando visible emoción, pronunció las palabras que a continuación publicamos:

"Después del ilustrado discurso del doctor Brena que, con su brillante y sentida oratoria, alimentada por su profundo amor al Papa, nos ha llevado a Roma, a los pies de Su Santidad, con íntima satisfacción cumplió con el grato deber de dar a todos los presentes las más expresivas y cordiales gracias.

Y tengo que empezar por el mismo orador que, con sus galanas palabras nos presentó, tan expresivamente aquellas visiones que tuvo la dicha de presenciar en Roma: en Roma de la que ya el Goethe decía: "O Roma, tú eres de veras un mundo. En ti me he sentido por primera vez de acuerdo con mí mismo, me he hallado feliz y razonable".

Si, Roma hay una sola, y Roma es lo que es, no tanto por los imponderables tesoros de su arte y por la inmensa atracción de su antigüedad, sino también, y aún más, porque allí vive el Papa.

En Roma puede saciar sus aspiraciones el peregrino que ansia la paz, la inteligencia que busca la verdad, el artista que aprecia la belleza, el corazón que anhela la grandiosidad y el esplendor. Lo ha dicho elegantemente usted, doctor, y lo repiten todos los romeros, como lo repetirán los que irán.

Y no hablan sólo del terso ciclo, del arce de los monumentos, sino y más aún, describen particularmente y con emoción, momento, en que tuvieron la dicha de ver al Papa; el instante en que pudieron grabar, en sus pupilas, ojos su mirada paterna, su característico gesto solemne, al bendecir.

¿PORQUE? Porque ven al Papa, el único punto de apoyo, para la salvación de este mundo convulsado, desesperado y sin luz.

bido a que el mundo no está en presencia espiritual de Roma para sentirse como Goethe "de acuerdo consigo mismo", en el cumplimiento de la divina Ley; para sentirse "razonable y feliz".

Es precisamente cuanto acaba de expresarnos el Doctor Brena; ese horizonte promisor, Cristo, lo hizo con color de roca y de Hostia. Es el Papado: la roca que no cede ante las tinieblas del error; es la Iglesia, con su Eucaristía y su Pontífice Supremo de Roma; la maestra de error, en el paganismo, convertida en dócil discípula de la Verdad, para confirmar en la misma verdad a los pueblos y naciones.

Más, en esta circunstancia, no quiero me lleve el entusiasmo que me aprisiona el alma, tan sólo quiero agradecer sinceramente a todos, en particular al Excmo. Sr. Arzobispo, a todas las autoridades presentes, al clero y laicado católicos, que han colaborado con tanto entusiasmo, para que este homenaje, resultara lo que en realidad es, o sea grande y digno de Montevideo.

Si, en verdad grandioso y digno, es este espectáculo, en que Montevideo, y el Uruguay todo, confirma, una vez más, sus sentimientos profundos de arraigado catolicismo; en que manifiesta, una vez más, su inquebrantable adhesión a la Cátedra de Pedro, faro luminoso, guía segura, en los momentos peligrosos, que está viviendo el mundo.

He podido constatar, en esta ocasión, con que fundamento de verdad, pudo el entonces Cardenal Pacelli, en su visita a Montevideo, materializar, en una frase magnífica, una alabanza, que pertenece a la historia: "Ha sido tan grande, dijo el Cardenal Pacelli, tan franco, y tan enorme, el homenaje uruguayo, que todavía me parece que estoy, entre la muchedumbre fervorosa, Comunicar al Santo Padre, en forma especial, el espíritu que he hallado en Montevideo, cuyo recuerdo no podrá ser borrado jamás, de mi memoria y de mi corazón".

Os aseguro que el recuerdo de Montevideo no se ha borrado de la memoria del Santo Padre, y en su corazón late más fuerte, toda vez que, al hablarle, del Uruguay, El recuerdo del espíritu que halló, y que persiste en Montevideo".

La Iglesia y el comunismo

Severa actitud del Sumo Pontífice

CIUDAD DEL VATICANO, 30. (Unión). — El Papa Pío Doce asió un golpe a los comunistas de los países satélites de Rusia al decretar que serán objeto de excomunión mayor los que conpiren contra las legítimas autoridades católicas y asuman altos cargos eclesiásticos sin la aprobación del Vaticano.

La excomunión fué anunciada en forma de decreto de la Sagrada Congregación del Concilio que reglamenta la disciplina de obispos y sacerdotes. El decreto dice que las personas comprendidas dentro de estas disposiciones incurrirán en excomunión mayor, la cual sólo puede ser levantada por la Santa Sede.

La medida es clara respuesta a la reciente intensificación de las persecuciones de sacerdotes católicos en Checoslovaquia, Hungría y Rumania donde se han preparado nuevos juicios contra clérigos.

El presupuesto judicial

Salió al fin el presupuesto judicial, tras una espera que pareció mucho más larga por la inquietud que acuciaba el ánimo de los beneficiarios.

Por lo menos, se habrá logrado de esta manera, apaciguar en algo la situación de verdadera injusticia en que estaban colocados, ante los demás rubros del presupuesto y ante la vida, los funcionarios judiciales.

No obstante eso, el triunfo para el bienestar de los directamente interesados no les llega en grado de plenitud, por cuanto ni los aumentos son suficientes para los empleados de inferior jerarquía, ni el presupuesto ha logrado convencer, al menos, a la mayoría de ellos.

(Continúa en 2da. pág., 1.ª col.)



UNA VISTA PARCIAL DEL NUMEROSO PUBLICO QUE PARTICIPO EN EL ACTO DE AYER

BRASIL JUEGA ESTA TARDE SU CHANCE EN EL CERTAMEN ANTE EL ELENCO YUGOESLAVO

Peñarol y Liverpool inician esta tarde la novena fecha del Campeonato Mitchel

Las clases sobre leyes de juego

En la última reunión efectuada por el Colegio de Arbitros con sus funcionarios, se trataron los siguientes interesantes temas sobre leyes de juego:

SANCION DEL "OFFSIDE". — En el sistema de arbitraje un diagonal debe haber colaboración entre jueces y "líneas", particularmente en la sanción del "offside". Se aconseja que, en general, se mantenga a la altura del último jugador defensor, porque la práctica ha demostrado que así se facilita la apreciación de dicha falta. Pero también se aclara que no se debe castigar mecánicamente toda posición "offside", sino cuando se saca provecho de ella o intenta sacarse provecho. Es esta condición la que hace sancionable la posición "offside".

TODA PROTESTA ES SANCIONABLE. — Las protestas de los jugadores en todos los casos están demás, desde que los fallos de los jueces son inapelables y desde que las mismas, sean de hecho o de palabra, son sancionables.

LA INTENCION DE AGREDIR, BASTA. — Una de las modificaciones importantes de que fué afectada la redacción de la regla 12 que en su oportunidad fué dada a conocer por este Colegio, consiste en que se debe castigar el intento de agresión con el fuero de agresión consumada.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

FUNCION DEL ENTRENADOR EN CUARTA DIVISION. — Por la reglamentación existente en 4.ª División, la que se la ha hecho con fines educativos, el entrenador tiene además de su carácter de técnico, una función distinta a la de otras divisiones. Es una especie de corrector del jugador, y como tal, mientras subsista esa reglamentación, se le debe admitir. Pero no debe interpretarse esa condición como facultad que le conceda todas las libertades, pues, en cuanto interfiera el desarrollo del juego, ya se halla en infracción.

RETENCION DE PELOTA POR LOS GUARDAMETAS. — Cuando los guardametas dan más de cuatro pasos tocando el suelo con la pelota, pero sin soltarla de la mano, cometen infracción. En tales casos se debe hacer botar la pelota en el suelo. De lo contrario se comete retención, sancionable con tiro libre indirecto.

EL GUARDAMETA PUEDE CARGAR. — El guardameta tiene facultad de cargar como cualquier otro jugador. Puede exhibir a un adversario con tal de que este juegue la pelota, intente hacerla, u obstruya.

EL "PECHAZO" NO ES REGLAMENTARIO. — La única carga legal es la dada con el hombro contra el adversario que juega o intenta jugar la pelota, y de hombre contra espalda cuando el adversario obstruye. Ello queda nuevamente en evidencia en la exhibición cinematográfica del lunes 12 p.p. Se pudo apreciar en ella a jugadores británicos, en jugadas reales y demostrativas, que para hacer cargas usan el hombro y no el pecho.

A propósito de esto, se advierte que la figura de la página 45 del reglamento, oficial, no debe ser tenida en cuenta por no ajustarse al texto actual.

DE LA F. I. F. A. — Se continúa con la publicación de las aclaraciones de la F. I. F. A., sobre leyes de juego:

Obstrucción. Cuando un jugador intenta obstruirla, se le puede cargar por detrás. La regla 12 trata de una forma de obstrucción que se produce cuando un jugador, que no procura detener un tiro, se encuentra en el camino de un adversario que lleva esta intención. Tal caso se presenta cuando un jugador del equipo que está a la defensiva procura "ocultar" el balón, que está cerca de él, a fin de impedir que salga fuera de juego. En este caso, el jugador atacante puede cargar por detrás, siempre y cuando la carga no sea peligrosa ni violenta.

No obstante, hay una forma de obstruir que es completamente contraria al juego, es decir, cuando un jugador que no posee o está cerca del balón y que no tiene la intención de efectuar un tiro, se desliza con la intención de obstruir el camino del adversario que procura rematar. Estas actitudes son fáciles de distinguir por la obstrucción natural resultante en el desarrollo normal del juego. Como puede ocurrir que el infractor no tenga la intención de cargar, la infracción no puede ser castigada más que como falta de corrección y, por lo tanto, con la concesión de un tiro indirecto.

Si el jugador extiende los brazos y los emplea con la intención de obstruirla a un adversario, la infracción es considerada como detención — una infracción punible — y que da derecho a un tiro directo o a un penalty, según la zona de juego en la cual se cometió la falta.

Tácticas dilatorias. Muy a menudo, los jugadores pierden tiempo en hacer los tiros libres y en volver a poner la pelota en juego. Cuando el balón ha sido colocado en el lugar correspondiente, un jugador lo da un puntapié a fin de permitir que sus compañeros puedan marcar a sus adversarios. Algunos jugadores tienen por costumbre reclamar el tiro y se apoderan del balón sin entregarlo al jugador que ha de efectuar el saque, hasta que ellos mismos o sus compañeros de equipo se han colocado en los lugares apropiados para marcar. Las infracciones de este género equivalen a faltas de corrección y si los infractores persisten en su actitud, el árbitro debe amonestarlos.

El árbitro debe procurar que la puesta en juego se efectúe con rapidez (sobre todo cuando se trata de tiros libres concedidos por golpes irregulares o infracciones del juego limpio) y el retraso puede conceder una ventaja al equipo infractor.

Reglas 5 y 14: Deseamos llamar la atención de los árbitros sobre las reglas 5 y 14, que les conceden el derecho de no castigar o aplicar las disposiciones del Reglamento en los casos en que estén convencidos que así hacerlo, conceden una ventaja al equipo infractor.

Por ejemplo, si un jugador del equipo que se defiende, impide a un adversario marcar un tanto, haciendo una falta de mano (hands) y a continuación un atacante recibe el balón y marca un tanto, el árbitro debe conceder gol y no penalty. Cuando un jugador lanza un penalty y marca tanto, no es preciso volver a tirar el penalty a menos que el equipo atacante haya cometido una falta. El árbitro debe hacer vista ciega a toda falta cometida por el otro equipo. De la misma forma, si un guardameta se desliza, antes de que el penalty haya sido disparado, el árbitro no deberá tomar en consideración la infracción cometida por el guardameta, si se ha marcado tanto.

LOS SUCESOS POLICIALES

El hurto de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de I. y Comercio, aclarado

Después de informarnos que de la Tesorería del citado Organismo Jubilatorio habían desaparecido \$ 50.000 en títulos hipotecarios, los que en forma anónima y por correo horas más tarde, fueron colocados en una agencia postal convenientemente envueltos y dirigidos a un alto funcionario de la Caja.

Antes de llegar a su destino fueron descubiertos por las autoridades postales, que pusieron el hecho en conocimiento del señor Director de Investigaciones, siendo en esa forma recuperados.

La Jefatura del Departamento de Prevención de Delitos, personalmente desde un principio, atendió la denuncia que se presentó, indagando y realizando diligencias entre el personal que por una u otra causa concurrían al recinto donde se guardaban esos valores.

Se obtuvieron valiosos elementos probatorios que comprometieron a la situación del auxiliar de 3.ª clase de la Sección Tesorería, Eduardo Costa, oriental, casado, de 36 años domiciliado en la Av. Garzón, 1616. Al serle puestas de manifiesto esas evidencias, Costa no pudo mantener más su situación manifestando que fué él quien se apropió de esos valores.

Al enterarse la policía, tenía la numeración de los títulos, como se le presentó, que diferentemente podía operarse con ellos sin ser individualizados.

Optó por reintegrarlos al Instituto cosa que hizo por vía postal.

DEL DEPARTAMENTO DE PRENSA DE LA UNION CIVICA

SE AGUARDAN IMPORTANTES CONTRIBUCIONES PARA HOY Y MAÑANA

Prosigue, con remarcables resultados, la Campaña Económica del Partido. Ya iniciada la segunda etapa, siguen fluyendo a la Colecta partidaria, aportes cada vez más significativos.

Por la reglamentación existente en 4.ª División, la que se la ha hecho con fines educativos, el entrenador tiene además de su carácter de técnico, una función distinta a la de otras divisiones. Es una especie de corrector del jugador, y como tal, mientras subsista esa reglamentación, se le debe admitir. Pero no debe interpretarse esa condición como facultad que le conceda todas las libertades, pues, en cuanto interfiera el desarrollo del juego, ya se halla en infracción.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

Por la reglamentación existente en 4.ª División, la que se la ha hecho con fines educativos, el entrenador tiene además de su carácter de técnico, una función distinta a la de otras divisiones. Es una especie de corrector del jugador, y como tal, mientras subsista esa reglamentación, se le debe admitir. Pero no debe interpretarse esa condición como facultad que le conceda todas las libertades, pues, en cuanto interfiera el desarrollo del juego, ya se halla en infracción.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

Prosigue, con remarcables resultados, la Campaña Económica del Partido. Ya iniciada la segunda etapa, siguen fluyendo a la Colecta partidaria, aportes cada vez más significativos.

Por la reglamentación existente en 4.ª División, la que se la ha hecho con fines educativos, el entrenador tiene además de su carácter de técnico, una función distinta a la de otras divisiones. Es una especie de corrector del jugador, y como tal, mientras subsista esa reglamentación, se le debe admitir. Pero no debe interpretarse esa condición como facultad que le conceda todas las libertades, pues, en cuanto interfiera el desarrollo del juego, ya se halla en infracción.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio de que una vez que termine la jugada se imponga el castigo disciplinario que pueda corresponder.

En efecto, dicha regla establece que el intento de puntapié a un contrario, el intento de derribo del mismo y el intento de golpe, debe merecer igual pena que si el propósito se hubiese logrado. La única excepción admisible es todo aquello que condiga con el principio de la ley de la ventaja, debiéndose en tal caso, dejar seguir el juego para que con ello se produzca el castigo técnico, pero sin perjuicio